



PROTeGE



Pacific
Community
Communauté
du Pacifique



SPREP
PROE



Financé par
l'Union européenne



POETCom governance and POS management review and recommendations

Revue et élaboration de recommandations sur la gouvernance de la POETCom et de la gestion de la NOAB

- First findings
- Premiers résultats

Expected results / Résultats attendus

1. Analysis of the current structure and governance of POETCom
2. Analysis of the POS management system
3. Recommendations for the evolution of the governance of POETCom and the management systems of POS and POGS

1. Analyse de la structure de gouvernance actuelle
2. Analyse du système de gestion de la NOAB
3. Recommandations pour faire évoluer la gouvernance et le système de gestion de la norme

Steps / Etapes

1. Documentation review
2. Stakeholders interviews
3. Presentation of first findings : milestone to further develop scenarios
4. Full report and discussion of the scenarios at a regional workshop to be held in 2022

1. Revue de la documentation
2. Entretiens avec les acteurs
3. Présentation des premières analyses, afin de poursuivre la construction des scénarios
4. Rapport complet et discussion des scénarios lors d'un atelier régional en 2022

Interviews / Entretiens

- 22 members from the Cook Islands, Fiji, French Polynesia, Kiribati, New Caledonia, Samoa and Vanuatu
 - 7 Focal points
 - 5 Board members
 - 7 members of SCC
 - 3 staff
 - 13 other actors and local authorities in the same countries
- 22 membres (Iles Cook, Fidji, Polynésie Française, Kiribati, Nouvelle Calédonie, Samoa et Vanuatu)
 - 7 Points focaux
 - 5 membres du Conseil
 - 7 membres du CSC
 - 3 salariés
 - 13 autres acteurs et institutions publiques des mêmes pays

The presentation today

La présentation d'aujourd'hui

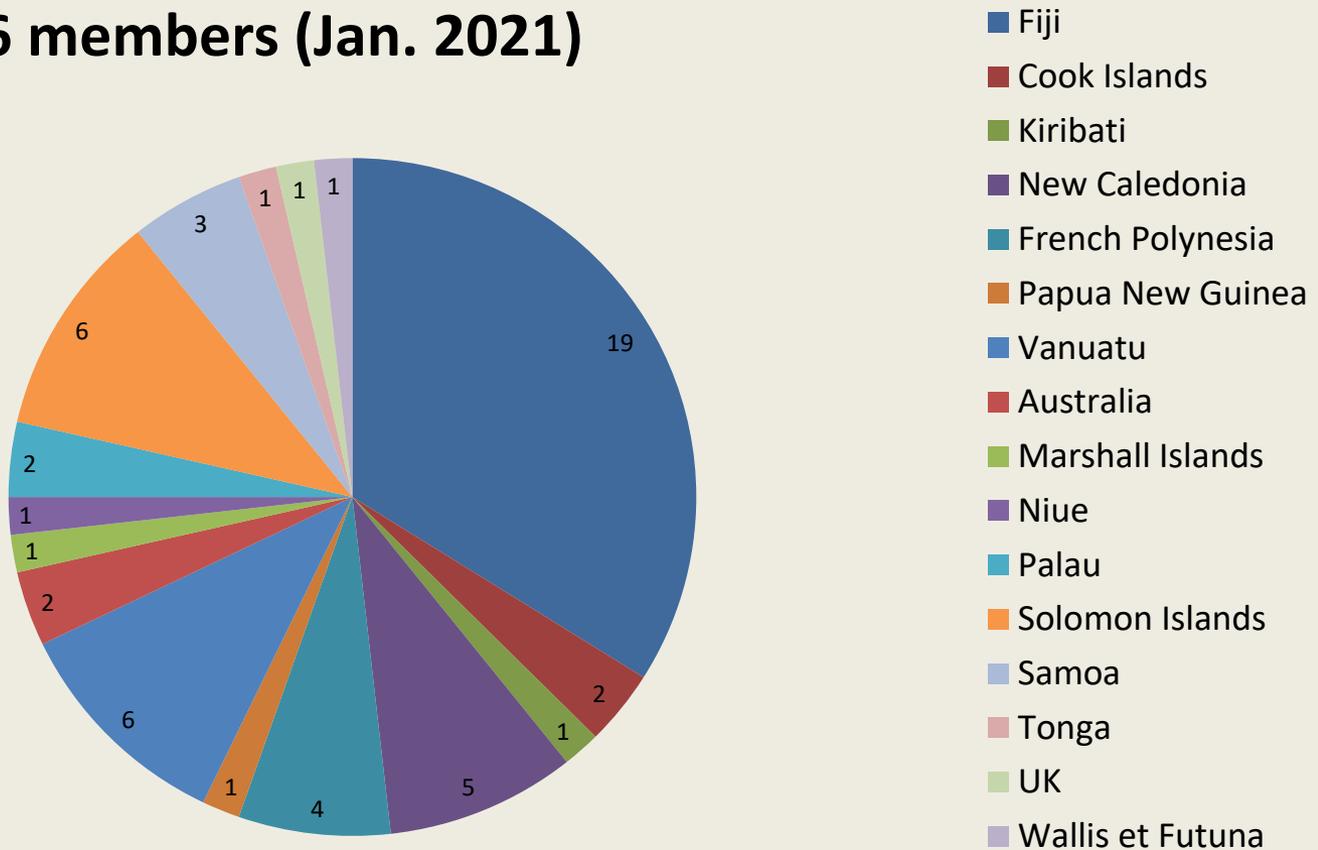
1. Who are the members
 2. Analysis of the current governance
 3. Some recommendations
 4. First ideas of governance scenarios
 5. Questions to consider
1. Qui sont les membres
 2. Analyse de la gouvernance actuelle
 3. Quelques recommandations
 4. Quelques idées de scénarios
 5. Questions pour aller plus loin



Who are the members?
Qui sont les membres?

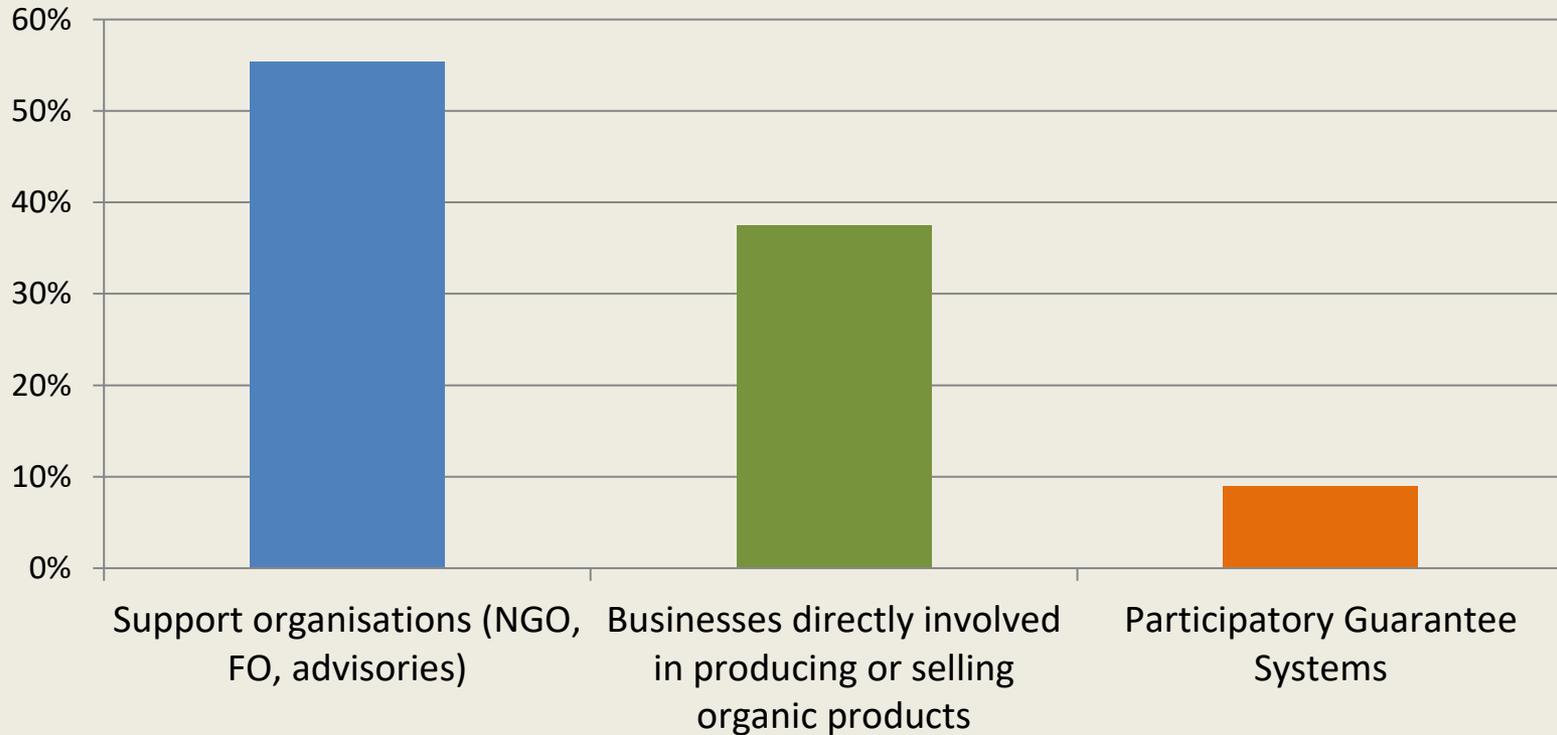
Location / Localisation

56 members (Jan. 2021)



Types of organisation

Types d'organisation



Knowledge of POETCom's action

Connaissance de l'action de la POETCom

25 respondents (members) / répondants (membres)

- Members know little of the different roles of POETCom
- Interactions between POETCom and members not always strong
- The image of POETCom being a “peak body” does not stand out
- Les membres connaissent mal les différents rôles de la POETCom
- Les interactions entre la POETCom et ses membres n'est pas toujours forte
- Ce n'est pas l'image d'une organisation faîtière qui ressort

Motivation to be a member

Ce qui a motivé à rejoindre l'association

To be « certified » **40%** Etre certifié/agréé

To join the movement **33%** Rejoindre le mouvement

Don't say **15%** Ne se prononce pas

To join a trade association **12%** Rejoindre une association professionnelle

Expectations / Attentes

$\frac{1}{4}$ of non-response / de non réponse

- Training and technical advice (mostly PGSs) **22%**
- Regional exchanges, focused on practices and technical know-how **19%**
- Business-oriented services, such as market information and facilitation, mark promotion (PGS, businesses) **16%**
- POS application and management **13%**
- Formation et conseil technique (SPG surtout)
- Echanges régionaux sur les pratiques
- Services à l'entreprise : information marchés, intermédiation, promotion de la marque (SPG, opérateurs privés)
- Application et gestion de la NOAB



The current governance structure
La structure de gouvernance actuelle

Perception of the respondents

Perception des répondants

- Little or no knowledge (outside founding members and Board) of the governance of POETCom, its statutes or its membership policy, the voting rights, the functioning of the GA....
- Therefore, little or no suggestions or requests to improve the governance!
- Except as a first step: know better, have more information!
- Peu voire pas d'infos (en dehors des fondateurs et du Board) sur la gouvernance de la POETCOM, ses statuts, la politique d'adhésion, les modalités de vote, le rôle des points focaux etc.
- Donc peu ou pas de suggestions ou demandes pour améliorer cette gouvernance
- Sauf : mieux connaître, avoir des infos!

Membership structure

La structure des membres

- **Members:** organisations permanently based in the Pacific Islands and that actively pursue POETCom's objectives. Could be farmers groups, processors, traders and consumers + those engaged in research, education, training, consulting, certifying, promoting and advocacy
- **Supporters:** the only difference with members is they don't need to be permanently registered in the Pacific Islands and can be individuals
- **Focal points:** selected by the members of each national movement through its own agreed process. Must be predominantly organic (more than 50 % of the turnover/budget or of the activities/time investment is related to organic agriculture)
- **Membres :** organisations basées de manière permanente dans une île du Pacifique et qui poursuit activement les objectifs de la POETCom. Peuvent être OP, transformateurs, commerçants, consommateurs ou tous ceux engagés dans la recherche, la formation, le conseil, la certification, le plaidoyer...
- **Sympathisants :** seule différence avec membres, pas besoin d'être enregistré dans une île du Pacifique et peut être individuel
- **Points focaux :** choisis par les membres de chaque mouvement national selon leurs propres modalités. + 50% de leur chiffre d'affaires ou du temps d'activité doit être en relation avec l'agriculture biologique

Voting rights / Droits de vote

- Focal point =voting member
 - Member and supporter = nonvoting members
 - Yet the focal point represent the members via selection process at country level and “delegation of authority”
 - Frequency and modality of the selection process not defined
- Point focal= membre votant
 - Membre et sympathisant= membre non votant
 - Mais le point focal représente les membres via un processus de sélection au niveau pays et une “délégation des pouvoirs”
 - Fréquence et modalités de ce processus non définies

Focal points in practice

Les points focaux en pratique

- 13 focal points
 - NGOs/community associations, PGS and farmers' organizations
 - About half of them don't satisfy the 50% criterion
 - 5 of them are the only member in their country
 - 8 focal points have in principle been collectively selected
- 13 points focaux
 - ONG/associations, SPG and OP
 - Environ la moitié ne correspondrait pas au critère des 50%
 - 5 d'entre eux sont le seul membre d'un pays
 - 8 d'entre eux ont en principe été choisis par les membres

Focal points in practice

Les points focaux en pratique

- Most interviewees didn't know who the focal point is in their country or how it was nominated
- 3 of the respondents weren't aware they were focal points themselves or didn't know what it implied
- Co-opted focal points?
- La plupart des personnes interrogées ne savaient pas qui est leur point focal ou comment il a été choisi
- 3 des points focaux ne savaient pas qu'ils l'étaient ou ce que cela implique
- Points focaux cooptés?

Other roles of focal points

Autres rôles des points focaux

- Submit a national organic movement annual report ; contributes to newsletters
- Disseminate information
- Facilitate the national movements; build a national network
- Generally not the case, for different reasons
- Sometimes the way the FP has been appointed can create obstacles
- Rédiger un rapport national; contribuer aux bulletins d'info
- Diffuser de l'info
- Animer le "mouvement national", construire un réseau national
- Généralement pas le cas, pour différentes raisons
- Parfois, la façon dont le PF a été mis en place peut créer des obstacles

The Advisory Board

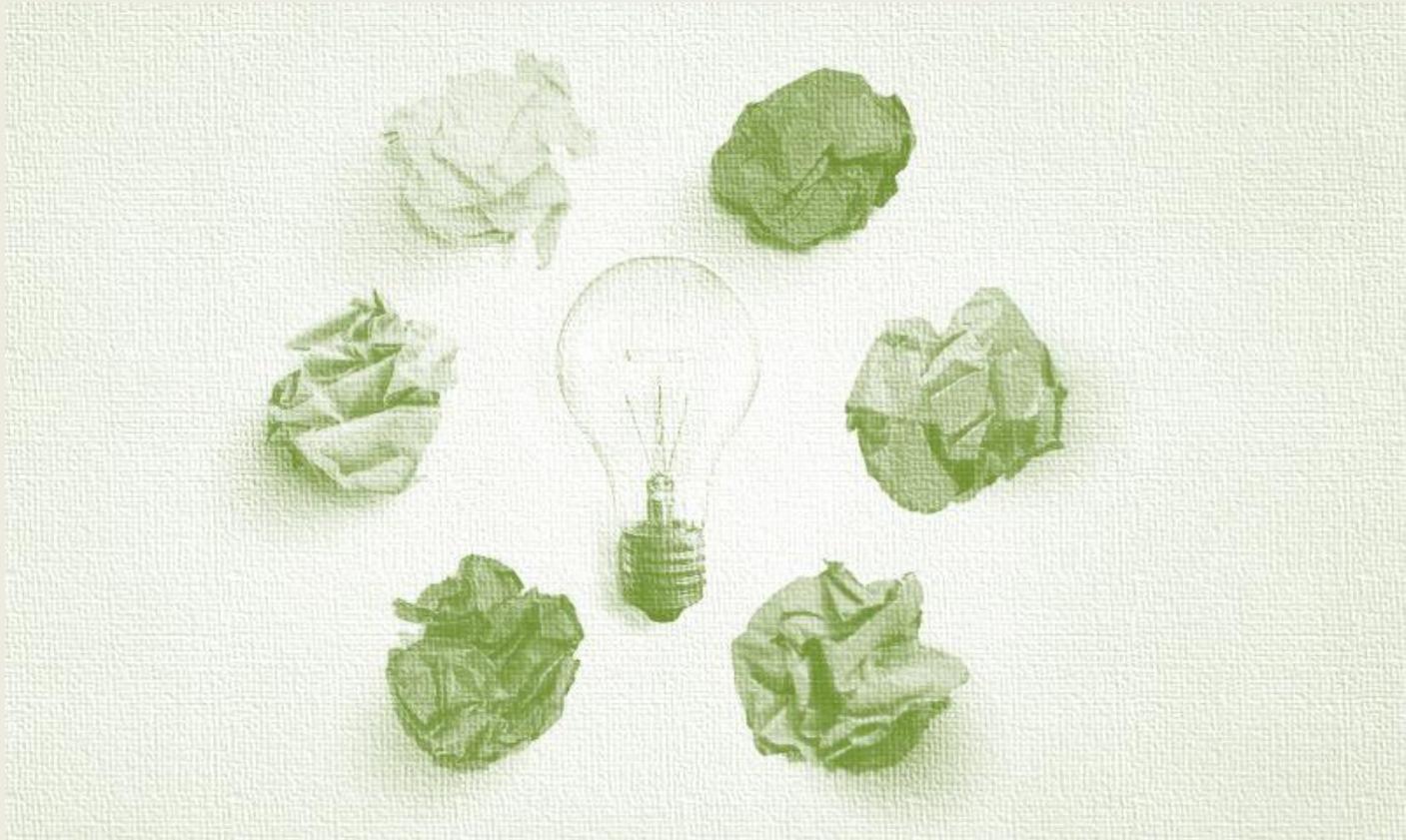
Le conseil consultatif

- Same people in the Board for many years: some wear!
- Assignments and prerogatives of the Board compared to GA and secretariat not sufficiently defined or clear
- Relations between Board and Secretariat not always regular enough
- Language barrier
- Les mêmes personnes depuis plusieurs années: une certaine usure!
- Les rôles et prérogatives du Conseil par rapport à l'AG et au Secrétariat pas toujours bien défini ou compris
- Les relations entre le Conseil et le Secrétariat pas toujours suffisamment réguliers
- La barrière de la langue

Some recommendations

Quelques recommandations

- Reform the governance structure to enhance sense of ownership and cohesion
- Consider separating representation and technical role of focal points
- Enhance communication with members - in both languages
- Involve all members in the definition of priorities / modalities of implementation (strategic planning)
- Clarify roles and scope of decisions of Board and GA
- Revise membership criteria and list
- Réformer la structure de gouvernance / accroître l'appropriation et la cohésion
- Envisager de séparer les fonctions techniques et de représentation des points focaux
- Accroître la communication avec les membres – 2 langues
- Associer les membres à la définition des priorités / modalités de mise en œuvre (plan stratégique)
- Clarifier rôle et prérogatives Conseil et AG
- Réviser la liste et les critères d'adhésion



First ideas of scenarios
Quelques idées de scénarios

Scenario 1

Inclusive membership/ participation inclusive

1. All members voting at regional GA

- All members attend the GA, with a mix a physical meeting at country level + virtual at regional level
- One or several members (delegates) attend the physical meeting and carry proxies

1. Tous les membres votent à l'AG régionale

- Tous les membres participent à l'AG, à travers une réunion physique dans chaque pays + virtuelle au niveau régional
- Un ou plusieurs membres par pays ("délégués») seulement participent, avec des procurations

Scenario 1

Inclusive membership/ participation inclusive

2. Members voting at country level

- System of authority delegation
 - During country GA members can vote for one or several delegates to the regional GA
 - Creation of an umbrella body that serves as permanent focal point

2. Les membres votent au niveau national

- Délégation des pouvoirs
 - Lors d'une AG nationale, votent pour un ou plusieurs délégués qui les représenteront à l'AG régionale
 - Création d'une faitière nationale, point focal permanent

Scenario 2

Selective membership / Adhésions sélectives

- Co-opted members + category of non-voting members, but benefitting from privileged access to services
- Open membership but with more restrictive criteria to select members with similar motivation/commitment
- Membres cooptés + catégories de membres sans droit de vote mais ayant un accès privilégié à des services
- Adhésions ouvertes mais avec des critères plus restrictifs pour regrouper des membres ayant des motivations/engagements plus proches

Type of governance according to key functions

Type de gouvernance selon les rôles clés

- Leading the regional organic movement (advocacy and activism) → member-driven
 - Services to members (information, networking, capacity building...) → member-driven
 - Organic development and expert services (extension, capacity building ...) → board-driven
 - Standard management → members / sector driven
 - Opinion leader/think tanking organisation
- Leading the regional organic movement (advocacy and activism) → member-driven
 - Services to members (information, networking...) → member-driven
 - Organic development and expert services (projects, extension...) → board-driven
 - Standard management → members / sector driven
 - Opinion leader/think tanking organisation



AGRICULTURE
ET FORESTERIE



Thank you!
Merci!

